

## 理解度チェック

以下は 公的研究費に関する記述です。研究倫理上やコンプライアンス上、正しいでしょうか、あるいは間違いでしょうか。あてはまる語をマルで囲んでください。

【1】研究者は、所属機関の関係規程の他、公的研究費の配分機関が作成したハンドブックやマニュアル等の内容を理解し遵守することが必要である。	<input checked="" type="checkbox"/> 正しい	<input type="checkbox"/> 間違い
【2】研究者が物品等を発注した場合は、発注先選択の公平性や発注金額の適切性の説明責任が生じる。	<input checked="" type="checkbox"/> 正しい	<input type="checkbox"/> 間違い
【3】研究協力者に支払う給与について、実際より多い作業時間を出勤簿に記入して請求することは、私的流用が無ければ、不正使用に該当しない。	正しい	<input checked="" type="checkbox"/> 間違い
【4】競争的資金等の運営・管理に関わる全ての構成員は 誓約書の提出が求められる。これは構成員の不正に対する意識の向上を図るためである。	<input checked="" type="checkbox"/> 正しい	<input type="checkbox"/> 間違い
【5】大学の構成員などは、競争的資金等の使用に関して疑わしい行為を見聞きした場合には、所属機関に設置された告発窓口に連絡することが求められている。ただし、匿名による告発には対応されない。	正しい	<input checked="" type="checkbox"/> 間違い
【6】物品などの発注後に納品された場合は、担当者の検収を受けることが原則である。ただし、上下関係を有する同一研究室・グループ内での検収の実施などは避けることが求められている。	<input checked="" type="checkbox"/> 正しい	<input type="checkbox"/> 間違い
【7】研究者の一部を対象に当該研究者の旅費などを一定期間分抽出して先方に確認、出勤簿に照らし合わせるほか、出張の目的や概要について抜き打ちでヒアリングを行うことがある。	<input checked="" type="checkbox"/> 正しい	<input type="checkbox"/> 間違い
【8】研究費の不正使用があった場合、当該大学が社会的な評価を損なうだけでなく、研究者は競争的資金への申請及び参加資格を何年間か失う。	<input checked="" type="checkbox"/> 正しい	<input type="checkbox"/> 間違い
【9】研究費を年度内に使い切れずに返還した場合は、その後の採択等に影響がある。	正しい	<input checked="" type="checkbox"/> 間違い
【10】一定の競争的資金制度については、原則として複数制度の研究費の合算による共用設備の購入が可能である。また、同一の研究者が複数制度の研究費を合算し設備を購入することも可能である。	<input checked="" type="checkbox"/> 正しい	<input type="checkbox"/> 間違い

\* 理解度チェックの解答は、本学 HP の『教職員専用ページ』にありますので、記入後に各自で採点をお願いします。もし理解のずれがあった場合には、資料 PDF 等で確認するようお願いいたします。